

237

हरिद्वार विकास प्राधिकरण, हरिद्वार

की

ऑडिट रिपोर्ट

अवधि

वर्ष 1999-2000

22/17/4-4-2002

उपाध्यक्ष / सचिव (उपस्थित)  
 विकास आयोग - हरिद्वार

236

100

22/17

8/17

सम्मरीक्षा आख्या - भा - प्रथम  
 हरिद्वार विकास प्राधिकरण हरिद्वार

अवधि: - 1999-2000

आलोच्य अवधि में निम्नलिखित महानुभाव प्राधिकरण के उपाध्यक्ष

के पद पर आसीन रहे।

नाम	पद नाम	कार्य काल
1- श्री राजकुमार सिंह	उपाध्यक्ष	1.4.99 से 17.4.99 तक
2- श्री अनन्द मोहन विदवेदी उपनिर्वाह जिला मजिस्ट्रेट/जिला- धिकारी हरिद्वार	तद्वै	17.4.99 के अपरान्ह से 22.4.99 तक
3- श्रीमती आराधना शुक्ला जिलाधिकारी हरिद्वार	तद्वै	22.4.99 के अपरान्ह से 28.4.99 तक
4- श्री राजकुमार सिंह	तद्वै	28.4.99 के अपरान्ह से 31.3.2000 तक
5- श्री स्वराज गांगुली	सचिव	17.4.99 के 17.4.99 तक
6- श्रीमती दमयन्ती दोहरे	सचिव	17.4.99 के अपरान्ह से 31.3.2000 तक

सम्मरीक्षा का स्वल्प :- उपरोक्त सम्मरीक्षा

अनिस्तारित सम्मरीक्षा आपत्तियों का विवरण

सम्मरीक्षा अवधि	सम्मरीक्षा आख्या के अनिस्तारित अनुच्छेद	आपत्ति पत्रावली के पद	कुल सम्मरीक्षा आपत्तियों की संख्या
1	2	3	4
1993-94	12, 14, 15, 18, 19, 20	-	6
1994-95	21	-	1
1995-96	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	-	5
1996-97	18, 19, 20, 21, 22	-	3
1997-98	18, 7 फिट	-	2
1998-99	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	13	29
	13, 14, 15		
योग			46

अनुमोदित  
 प्रमाणित  
 22/17/4-4-2002

अध्यक्ष विकास आयोग

सचिव विकास आयोग

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग उत्तरांचल देहरादून  
सम्परीक्षा आख्या भाग दो 1999

संख्या का नाम - हरिद्वार विकास प्राधिकरण हरिद्वार  
सम्परीक्षा अवधि: - 1999-2000

सम्परीक्षा में पाई गई गम्भीर आपत्तियों का विवरण  
क्रमांक आख्या प्रस्तर एवं विवरण

क्रमांक	आख्या प्रस्तर एवं विवरण	धनराशि
1	सीमेंट कापेरेशन को अधिक भुगतान	
1121	मकान किराये भत्ते का अधिक भुगतान	12000
1151	वाहन भत्ते का अनियमित भुगतान	51840
1171	प्रस्तावित बजट से अधिक भुगतान अनियमित	7560
1191	अमान्य व्यय	27500
11101	श्री लक्ष्मी चन्द शर्मा को अनियमित भुगतान	500
11121	मेसर्स स्वान्तिक कम्पनी को अधिक भुगतान	34338
11131	मेसर्स जे०एस० चौधरी को अनियमित भुगतान	700
11141	रोली वेल वाला के कार्य में अनियमित भुगतान	821
11151	सीमेंट एवं अन्य निर्माण सामग्री का समायोजन न किया जाना	1210
	योग	95830
		10414

टिपपणी: - उपर्युक्त के अतिरिक्त श्री स्वराज गंगुली वृद्धिपां देकर अधिक भुगतान की गणना अपेक्षित है।

अनन्त प्रताप श्रीवास्तव  
हरिद्वार लेखा परीक्षक ग्रेड प्रथम

सहायक लेखा  
स्थानीय निधि  
विभाग षोड़ी

शुद्धी  
96 1999-2000 की मंडी  
मंडी का मंडी

235

110

22/11

131

राज्यीय निधि सेवा परीक्षा विभाग उत्तरांचल देहरादून  
सम्परीक्षा आख्या भाग दो। व।

संस्था का नाम:- हरिद्वार विकास प्राधिकरण हरिद्वार

सम्परीक्षा अवधि:- 1999-2000

सम्परीक्षा तिथि:-  
वर्तमान सम्परीक्षा दिनांक 20. 2. 2000 को प्रारम्भ  
होकर दिनांक 31 मार्च 2001 को समाप्त हुई जो संस्था के वित्तीय लेखा  
वर्ष 1999-2000 के लिये है।

1- सम्परीक्षा में पाई गई उल्लेखीय आपत्तियां:-

सीमेंट कार्पोरेशन आफ इन्डिया को अधिक भुगतान की गई धन-  
राशि ₹ 12000=00

सीमेंट कार्पोरेशन आफ इन्डिया के बीजक  
संख्या 16131/15-12-99 विल संख्या 7113 दिनांक 16 दिसम्बर  
1999 द्वारा 2000 सीमेंट के बैगों की आपूर्ति प्राधिकरण को की गई  
थी। सीमेंट की दर ₹ 130.00 प्रति बैग था इस प्रकार प्राधिकरण  
द्वारा ₹ 260000=00 का भुगतान किया जाना था पत्रावली के पृष्ठ  
19 बायें पृष्ठ पर प्रशासनिक स्वीकृति भरि ₹ 260000=00 थी किन्तु  
नोकड़वही दिनांक 24. 12. 99 को ₹ 272000=00 का भुगतान प्रदत्त  
किया गया था इस प्रकार प्राधिकरण द्वारा ₹ 12000=00 का अधिक  
भुगतान सीमेंट कार्पोरेशन आफ इन्डिया को किया गया था जिसका  
समायोजन आलोच्य अवधि के अन्त तक नहीं किया गया। अतः ऐसी स्थिति  
निश्चित में ₹ 12000=00 वापसी फर्म से कराई जाये।

मकान किराये भत्ते का अधिक भुगतान ₹ 51840=00

अधिकतम लेख की जांच में देखा गया कि  
ऐसे कर्मचारी जिनको आयातीय सुविधा उपलब्ध थी उनके वेतन से मकान  
किराये भत्ते की कटौती नियमानुसार नहीं की जा रही थी अर्थात् मकान  
किराया भत्ता अधिक आकारित किया जा रहा था और मकान किराये  
की अनराशि कम भुगतान की जा रही थी। वित्तीय हस्तपुस्तिका उड का

भाग दो से 4 तथा आतनादेश संख्या जी-1-502/दसं-87-219-87 दिनांक  
18 अगस्त 1997 के अन्तर्गत इस प्रकार की ब्यवस्था है कि आवासित मकान  
का मानक किराया अथवा वेतन का 10% जो भी कम हो कटौत किया जा  
प्राधिकरण कर्मचारियों को आवंटित मकानों का मानक किराया निर्धारित  
नहीं किया गया अतएव वेतन से मकान किराये की 10% कटौती की जा  
सकती बावजूद किन्तु ऐसा नहीं किया जा रहा था अतः कर्मचारियों को  
को अधिक लाभ प्राप्त किया जा रहा था दूसरी तरफ प्राधिकरण आर्थिक क  
मियों को नुकसान कर रहा था जो प्राधिकरण हित में नहीं था। [कुमरः]

क्रमांक	कर्मचारी का नाम	मूलवेतन	वेतन का 10 प्रतिशत	वर्तमान वेतन	अवधि
1-	श्री स्वराज नागुली	11300=00	1130=00	12430=00	360=00
2-	श्री सुकुल कुमार इटवाल	9650=00	965=00	10615=00	360=00
3-	श्री एसपी सिंह	11300=00	1130=00	12430=00	360=00
4-	श्री नीरज गुप्ता	9650=00	965=00	10615=00	360=00
5-	श्री जेठो जैन	5875=00	588=00	6463=00	360=00
6-	श्री जेठो राम	4750=00	475=00	5225=00	294=00
7-	श्री सुरेश कुमार	3275=00	328=00	3603=00	198=00
8-	श्री एसएसपी पाण्डे	2900=00	290=00	3190=00	168=00
9-	श्री नाहर सिंह	4800=00	480=00	5280=00	294=00
10-	श्री अनिल कुमार लक्ष्मण	4500=00	451=00	4951=00	176=00
11-	श्री केपी पाण्डे	3725=00	373=00	4098=00	236=00
12-	श्री पीके राम	3725=00	373=00	4098=00	236=00
13-	श्री मती मृदुला	3275=00	328=00	3603=00	198=00
14-	श्री सोहन लाल	3275=00	328=00	3603=00	194=00
15-	श्री अशोक तिवारी	2900=00	290=00	3190=00	168=00
16-	श्री ललित कुमार	2660=00	266=00	2926=00	155=00
17-	श्री दमयंती टोहरे	12275=00	1228=00	13503=00	290=00
योग		6007=00	600=00	6607=00	4320=00

उपर्युक्त से स्पष्ट था कि मूल वेतन किराये में प्रतिमाह 50400 की धति प्राधिकरण निर्धारित की रही थी। इस प्रकार आलोच्य अवधि में महीनों की प्रतिमा वर्ष की धति

$$12 \times 4320 = 00 \quad 51840 = 00$$

की धति आलोच्य अवधि में हुई थी। तस्मिन् अवधि में अवगत कराया गया कि इस प्रकार की धति आर्थिक धति। जनवरी 1996 से है अतः उपर्युक्त प्रकृपा अपनाते हुए धति विभागीय गणना कर अधिक भुगतान/धति की प्रतिपूर्ति करणकर तस्मिन् की धति कराया जाये।

कुलमा:

स्वराज गांगुली नगर नियोजक के तीन वेतन वृद्धियों का

श्री स्वराज गांगुली नगर नियोजक की सेवा प्रतिक्रिया में आया कि विकास प्राधिकरण अलीगढ़ के दिनांक 05 मार्च 1984 द्वारा श्री गांगुली को सहायक नियोजक के पद पर वेतनमान 850-40-1050 दरों 050-1300-60-060-1720 के वेतनमान में नियुक्ति तिथि 5.5.84 को तीन वृद्धियां देकर रु 970/- पर नियुक्ति की गई थी यह पद केन्द्रियत का था अतः बिना शासन की स्वीकृति तीन वेतन वृद्धि देकर नियुक्ति का अनिर्धारित था इस प्रकार की अनिर्धारितता के लिये विभागीय मंजूरा कराते हुये वेतन तथा उस पर देय मंहगाई भत्ता कमान किराया भत्तों की प्रतिपूर्ति कराई जाये तथा वस्तु स्थिति से सम्मरीक्षा किया जाये।

श्री वीकेओ शर्मा की सेवा पुस्तिका अपूर्ण होते हुये भी पुनरीक्षित - दिनांक 1.4.95 के पश्चात अपूर्ण थी 1.4.96 से पुनरीक्षित वेतनमान में वेतन निर्धारित कर वेतन का भुगतान किया जा रहा था। सेवा पुस्तिका का अपूर्ण रहे जाने का औचित्य स्पष्ट नहीं किया गया।

वॉहन भत्ते का अनिर्धारित भुगतान रु 7560=00 की आर्थिक क्षति:- सम्मरीक्षा के समय वेतन देयको की जांच के समय यह तथ्य प्रकट हुआ कि प्राधिकरण के अधिकारियों/कर्मचारियों को वाहन भत्ते रु 120.00 के वेतन पर रु 150=00 प्रति माह की दर से किया जा रहा था और रु 30/- अधिक भुगतान किया जा रहा था इस प्रकार के कर्मचारियों की संख्या 21 थी फलस्वरूप  $21 \times 30 \times 12 = 7560 = 00$

आर्थिक इश्ये भार प्राधिकरण पर था। निर्धारित दरों से अधिक भुगतान के सम्बन्ध शासनादेश सम्मरीक्षा के समय उपलब्ध नहीं कराया गया अब वस्तुस्थिति से अलग कराया जाये।

121 वाहन भत्ते का भुगतान उस दशा में ही अनुमन्ध हो जब कर्मचारी/अधिकारी द्वारा अपने निजी वाहन से प्राधिकरण के द्धित में कमसे कम 200 कि०मी० की यात्रा माह में सम्पादित की गई हो तथा वेतन प्रत्येक माह आहरण हेतु इस आशय प्रमाण पत्र वेतन विलों में संलग्न किया गया हो किन्तु कोई प्रमाण पत्र अभिलिखित नहीं किये गये थे अतएव भुगतान अमान्य था। इसकी प्रतिपूर्ति सम्बन्धित अधिकारियों/कर्मचारियों से अपेक्षित है।

क्रमशः

22/15

श्री स्वराज गांगुली नगर नियोजक को तीन वेतन वृद्धियों का

नियुक्ति भुगतान :- श्री स्वराज गांगुली नगर नियोजक की सेवा के अवलोकन से प्रकाश में आया कि विकास प्राधिकरण अलीगढ़ के दिनांक 05 मार्च 1984 द्वारा श्री गांगुली को सहायक नियोजक के पद पर वेतनमान 850-40-1050 दर 050-1300-60-00 के वेतनमान में नियुक्ति तिथि 5.5.84 को तीन वृद्धियां देकर रु 970/- पर नियुक्ति की गई थी यह पद केन्द्रियत का था अतः बिना शासन की स्वीकृति तीन वेतन वृद्धि देकर नियुक्ति का जाना अनियमित था इस प्रकार की अनियमितता के लिये विभागीय प्रशासन करारते हुये वेतन तथा उस पर देय मंहगाई भत्ता कमान किराया भत्तों की प्रतिपूर्ति कराई जाये। तथा वस्तु स्थिति से सम्परीक्षा किया गया।

श्री वी०के० शर्मा की सेवा पुस्तिका अपूर्ण होते हुये भी पुनरीक्षित - श्री वी०के० शर्मा की सेवा पुस्तिका दिनांक 1.4.95 के पश्चात अपूर्ण थी तथा 1.1.96 से पुनरीक्षित वेतनमान में वेतन निर्धारित कर वेतन का भुगतान किया जा रहा था। सेवा पुस्तिका का अपूर्ण रहे जाने का औचित्य स्पष्ट नहीं किया गया।

वाहन भत्ते का अनियमित भुगतान रु 7560=00 की आर्थिक क्षति :- सम्परीक्षा के समय वेतन देयकों की जांच के समय यह तथ्य प्रकट हुआ कि प्राधिकरण के अधिकारियों/कर्मचारियों को वाहन भत्ते रु 120.00 के दर पर रु 150=00 प्रति माह की दर से किया जा रहा था। अधिक रु 30/- अधिक भुगतान किया जा रहा था इस प्रकार के कर्मचारियों की संख्या 21 थी फलस्वरूप  $21 \times 30 \times 12 = 7560 = 00$  रु।

वार्षिक डेय भार प्राधिकरण पर था। निर्धारित दरों से अधिक भुगतान के सम्बन्ध शासनादेश सम्परीक्षा के समय उपलब्ध नहीं कराया गया अब वस्तुस्थिति से अलग कराया जाये।

121 वाहन भत्ते का भुगतान उस दशा में ही अनुमन्य हो जब कर्मचारी/अधिकारी द्वारा अपने निजी वाहन से प्राधिकरण के हित में कमसे कम 200 कि०मी० की यात्रा माह में सम्पादित की गई हो तथा वेतन प्रत्येक माह आडरण हेतु इस आशय प्रमाण पत्र वेतन विलों में संलग्न किया गया हो किन्तु कोई प्रमाण पत्र अभिलिखित नहीं किये गये थे अतएव भुगतान अमान्य था। इसकी प्रतिपूर्ति सम्बन्धित अधिकारियों/कर्मचारियों से अपेक्षित है।

क्रमशः

1. D. के 13.37 के 29. 25. 2004/प्रशा-11/84-31/94-95 दिनांक 23. 18.2.96 को जमा की गई थी इस प्रकार 26x280=7488/= अंतिम दिनांक 18.2.96 को जमा की गई थी इस प्रकार 77 किस्तों की धरारा में स्थिति स्पष्ट नहीं की गई वस्तु स्थिति से अज्ञात कर टिप्पणी:-

सम्परोधा के समय देखा गया कि प्रो वेद प्रकाश को 2004/प्रशा-11/84-31/94-95 दिनांक 23. 18.2.96 को जमा की गई थी इस प्रकार 26x280=7488/= अंतिम दिनांक 18.2.96 को जमा की गई थी इस प्रकार 77 किस्तों की धरारा में स्थिति स्पष्ट नहीं की गई वस्तु स्थिति से अज्ञात कर टिप्पणी:-

लेखाकर्ता  
SFAD  
AD की W/W  
1509 दिनांक  
के 29.2.96  
33 के आर.के.  
निष्ठादीप का

सम्परोधा के समय यह भी देखा गया कि प्रो वेद प्रकाश को 2004/प्रशा-11/84-31/94-95 दिनांक 23. 18.2.96 को जमा की गई थी इस प्रकार 77 किस्तों की धरारा में स्थिति स्पष्ट नहीं की गई वस्तु स्थिति से अज्ञात कर टिप्पणी:-

विवरण	प्रस्तावित वास्तविक धरारा	अधिक धरारा
अवकाश नगदीकरण एवं पेंशन	1.75	2.98
मकान सुधार	2.50	2.51
अतिरिक्त तालाब	0.50	0.51
विद्युत सुरक्षा	2.00	2.01
अस्थायी अग्रिम	0.50	1.26
पेट्रोल खर्च	1.00	1.51
<b>कुल</b>	<b>3.50</b>	<b>3.72</b>
<b>कुल</b>	<b>11.75</b>	<b>14.50</b>



233

27/10

*[Handwritten signature]*

178

द्वारा आबंटित भूखण्डों को समय से किस्तों का भुगतान न  
निरस्त न किया जाना :-

प्राधिकरण की विभिन्न योजनाओं  
से सम्बन्धित मांग एवं समाहरण पंजीकों के  
द्वारा निर्धारित तिथि पराधिकारिक  
किस्तों का भुगतान न किये जाने के फलस्वरूप भूखण्डों को निरस्त कर  
आबंटन की कार्यवाही नहीं की गई थी यह स्थिति अत्यन्त अस्वीकार्य  
का और प्राधिकरण प्रशासन का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता

विवरण :-

योजना का नाम आबंटित ख नाम बकाया धरना कि दिनांक तक  
किस्तों की बकाया  
संख्या

2	3	4	5	6
श्याम लोक कालोनी श्री हेरम्ब मिश्र	8	179154=00	दिसम्बर 2000	
रा.आ.ई.जी.-9	पुत्र श्री चतुर प्रसाद श्रीमती सरोज सिंह			
सचिव रा.शु.ठा	11	1820547=00	तदैव	
श्री जीतेन्द्र कुमार शर्मा	7	105370=00	फरवरी 2001	
श्रीमती रोहणी शर्मा	6	140392=00	तदैव	
श्री विजय पाल वर्मा	49	52069=00	जनवरी 2001	
श्री मती संतोष कश्यप	12	334260=00	दिसम्बर 2000	
श्री प्रबल चौधरी	अज्ञात	177540=00	दिसम्बर 2000	

टिप्पणी :- इसी प्रकार से अन्य भूखण्ड/खानों के स्थिति  
की सम्भावना थी ।

कमाशः

101श्री राजीव दिक्षित सहायक अभियन्ता द्वारा समायोजित  
धराराशि अमान्य रु 5000-00

2012/05  
AD का 03  
05  
01/2/99

पत्रावली के अन्तर्गत से प्राप्त  
30 दिसम्बर 1999 द्वारा मांग 'रु 5000 सामग्रियों' की मांग के  
सम्बन्ध में श्री राजीव दिक्षित द्वारा निम्नलिखित किताबें लिखी  
अर्थात् अग्नि के परिप्रेक्ष्य में समायोजित किये गये किताबें लिखी  
पर सभी सुविधाये उपलब्ध हैं तथा भारत स्वयं ही लिखी गये किताबें  
किताबों एवं 'जनता' को उपलब्ध कराती है ऐसी अपनी सुविधाये  
अर्थात् अग्नि का समायोजन अमान्य था जिसकी प्रतियोगिता  
समायोजन का विवरण

- 1- विल संख्या 1177 दिनांक 30.12.99  
द्वारा श्री टी स्टेट जनता स्टेशन  
नरही बाजार लखनऊ
- 2- विल संख्या 1080 दिनांक 30.12.99  
शेर्स अवाल इकेक्टिक कम्पनी रामतीर्थ  
नरही लखनऊ

धराराशि  
1760=00  
3240=00  
दो ह  
लाइट  
सम्बन्ध

योग 5000=00

अभियन्ता विधि  
धराराशि  
EE

101श्री लक्ष्मी चन्द्र शर्मा को भुगतान रु 3,43,383=40

श्री लक्ष्मी चन्द्र शर्मा को प्राधिकरण के नियंत्रणाधीन पार्कों की देखरेख  
गोली का कार्य कराने के सम्बन्ध में आलोच्य अवधि में प्राधिकरण विधि  
रु 343383=00 का भुगतान किया गया था उक्त भुगतान श्री शर्मा को  
राठी सुपरवाइजर की सत्सुति के आधार पर किया जाता है  
सम्परीक्षा के समय यह भी देखा गया कि श्री राठी द्वारा  
जिस्तार रखा गया था जिसमें शर्तियों के नाम अंक्ति थे तथा उनकी  
स्थिति लगाई जाती थी भुगतान के समय यह उल्लेख किया जाता था कि  
मालियों द्वारा उक्त अवधि में कार्य किया गया वास्तव में मालियों द्वारा  
कार्य किया गया कोई उल्लेख नहीं था यह स्थिति सम्पूर्ण रूप से  
श्री राठी द्वारा भुगतान एवं कार्य की सत्सुति की जाती रही  
आलोच्य अवधि में श्री राठी एवं श्री शर्मा के सहव्यवहार के परिणाम  
शर्मा को देना - रु 3,43,383=40

गधोरन  
E.P. के 43  
2000/1508  
12/1/99  
9/8/99  
8/1/99  
मिस्टर  
21/8  
अभियन्ता  
कार्यप्रदेशीय

232

29/11

गया इतनी उत्तरदाई करवारी के प्रति अनुमानात्मक  
के अर्थात् है।  
121 श्री शर्मा के किलों से आय कर को कटौती भी नहीं की  
ले राज्य की क्षति हुई।

131 इती प्रकार रोडवही दिनांक -7.12.99 के अनुसार  
का भुगतान श्री राठी को उनके द्वारा निजी व्यय करके  
बाद व्य की प्रतिपूर्ति का भुगतान किया गया था पत्रावली  
का कि भरे द्वारा श्री अरविन्द कुमार से खादय व्य की गई है  
द्वारा भुगतान किया गया था। श्री कामेश्वर राठी प्राधिकरण में  
निरिक्षक के पद पर कार्यरत थे बाद व्य करने पूर्व श्री राठी द्वारा  
के तैयार में यह तथ्य नहीं लाया गया था कि खाद की आव-  
त है तथा इस खाद का उपयोग कहाँ किया जायेगा इन तथ्यों के  
में प्राधिकरण अधिकारियों की पूर्व स्वीकृति के भुगतान अमान्य था  
की प्रतिपूर्ति श्री राठी उद्यान निरीक्षक से अपेक्षित है।

आर.एन. को ₹ 1297000/= का अग्रिम भुगतान:-  
मुख्य विकास हरिद्वार के पत्रांक संख्या 94 दिनांक -  
4.99 जो स्वास्थ्य हरिद्वार विकास प्राधिकरण को सम्बोधित था  
में तैयार 6 कार्य स्वीकृत किये गये थे। जिनके क्रमांक 1 पर  
प्राधिकरण नगर विकास अभिकरण के सहयोग से भल्ला इंटर कालेज  
मन्नाल भल्ला म्युडिन्टर कालेज हरिद्वार, हरिद्वार के प्राण में  
आवृत्त हाल निर्माण किये जाने सम्बन्धित था इस सामुदायिक हाल  
निर्माण कार्य का मानचित्र हकी विश्वविद्यालय हकी से तैयार कराया ग  
या कि प्राधिकरण में तैकनीकी अधिकारी कार्यरत थे ऐसी स्थिति में  
हकी विश्वविद्यालय से मानचित्र बनाये जाने का औचित्य स्पष्ट किया ज  
गया कि जिस स्थान पर निर्माण कार्य कराया जाना था वह भूमि नगर-  
पालिका की थी नगर पालिका हरिद्वार के कार्यालय पत्रांक संख्या 107-  
स टो/99-2000 दिनांक 29.4.99 द्वारा स्वास्थ्य अधिकारी के आवास  
अमाउण्ड की भूमि प्राधिकरण द्वारा प्रेषित मानचित्र के अनुसार बोर्ड ने  
अनी बैठक दिनांक 6.3.99 पारित प्रस्ताव संख्या 49 द्वारा इस शर्त के  
साथ दी गई थी कि विकास प्राधिकरण द्वारा आडोटोरियम हाल का निर्माण  
कराया जायेगा किन्तु इसका स्वामित्व, रख रखाव का दायित्व एवं सुरक्षण  
सर्व आर्बटन का दायित्व अधिकार नगर पालिका का रहेगा। प्राधिकरण  
द्वारा सामुदायिक हाल निर्माण के लिये निविदाये आमंत्रित की गई और  
इस कार्य को यू.पी.आर.एन.एन को निर्माण हेतु दिया गया। प्राधिकरण  
द्वारा प्रबन्धक यू.पी. आर.एन.एन को अग्रिम के ₹ 1297000/- की  
प्रतिपूर्ति भी दे दी गई यिना कार्य किये ह्ये अग्रिम धराराश के भुगतान किये  
जाने का कोई औचित्य स्पष्ट नहीं किया गया। प्राधिकरण द्वारा  
या यू पी आर एन एन के मध्य किये गये अनुबन्ध को भी नहीं दिखाया  
गया।

क्रमशः

121 नगर पुरालिका में प्राधिकरण को जि. शर्तों के अधीन पर तत्काल धीरे धाल निर्माण कराये जाने की अनुमति प्रदान की प्राधिकरण निर्माण कार्य में किंग गये इयय के लिये जोड़ भी किया गया जिसका पंजीकरण हेतु आवश्यक था यहाँ कि प्राधिकरण के विनिर्देशों तकती है।

अभियन्ता की त्रुटि  
5921 व  
BB

मेसर्स स्वस्तिक कांस्ट्रक्शन कम्पनी को धुगतान का अर्ध दण्ड लगाने का अर्ध दण्ड वसूल न कराने का प्रावधान ₹ 7000/-

संशोधन में प्रस्तुत की गई पत्रावली के अन्तर्गत विदित हुआ कि प्राधिकरण मुनीकी रेती, ब्रिजी रोड में तीव्र लक्षण के लिये जिसके अन्तर्गत 8044327=00 वर्क चार्ज एवं बनाने के लिये 801525323=00 का प्राक्लन तैयार किया गया था जो प्राधिकरण द्वारा इस कार्य के लिये निविदाये आमंत्रित की गई बनाये गये प्राक्लन से क्रमशः 22/20% एवं 22% प्राक्लन की अधिक की प्राप्ति हुई अतः प्राधिकरण द्वारा उन निविदाओं को खारिज किया गया पुनः निविदाये आमंत्रित करने पर भी तीन निविदा प्राप्त हुई जिनमें मेसर्स स्वस्तिक कांस्ट्रक्शन कम्पनी की निविदा किन्तु प्राधिकरण के अन्तर्गत पंजीयत ठेकेदार नहीं थे किन्तु प्राधिकरण द्वारा इस प्रतिबन्ध के साथ स्वीकृत की गई थी कि एक सप्ताह प्राधिकरण में पंजीकरण कराके वांछित प्रमाण पत्र उपलब्ध करायो। कम्पनी द्वारा अपने को किस तिथि को पंजीकरण कराया जायक कोई उल्लेख नहीं था। फर्म द्वारा 7.5.99 को कार्य प्रारम्भ कर सका समाप्त करना था फर्म द्वारा समय से कार्य समाप्त कर सकने समय वृद्धि की मांग की गई जिस पर उपाध्यक्ष हरिद्वार के आदेश पत्रावली के पृष्ठ 6 के दाये पृष्ठ पर ₹ 7000/- का अर्ध दण्ड दिनांक 30.11.99 तक की समय वृद्धि की गई किन्तु ठेकेदार अपने समय से कार्य पूरा न कर पाने पर पुनः समय वृद्धि की मांग की

पर उपाध्यक्ष ने पुनः ₹ 5000/- का अर्ध दण्ड लगाते हुये तिसरे तक समय वृद्धि की गई इस प्रकार उपाध्यक्ष द्वारा ₹ 12000/- का लगाया गया, किन्तु प्राधिकरण द्वारा मेसर्स स्वस्तिक कम्पनी पर ₹ 7000/- का अर्ध दण्ड फर्म से वसूल कर सम्बन्धित उत्तरदाई कर्तव्य के अन्तर्गत आवश्यक कार्यवाही की जाये। अपंजीयत ठेकेदार से कार्य समाप्त न होने पर भी अनियमित था।

अभियन्ता की त्रुटि  
5921 व  
BB

121 हरिलोक योजना के अन्तर्गत मेसर्स जे.एस. चौधरी को ₹ 8000/- का अनियमित धुगतान:-

हरिलोक योजना के अन्तर्गत सन् 1999 निर्माण कार्य के लिये प्राधिकरण द्वारा की गई कार्यवाही से मेसर्स जे.एस. चौधरी को प्राधिकरण द्वारा की गई कार्यवाही के लिये निविदा 801984710/99 की स्वीकृति दी गया ठेकेदार द्वारा दिनांक 14.10.99 को अन्तर्गत किया गया

231

28/10

1111

प्राधिकार को ही ठेकेदार द्वारा यह अवगत कराया गया कि सम्मिलित गड्डों में भरे योजना के तौर पर वर्षा का जल निकालने के लिए जिनके अन्तर्गत गेन होल से पानी निकालने में 50 फीट पर्यन्त 2080/- प्रति घंटे की दर से ₹ 4000/- का अतिरिक्त व्यय

पूर्व में उद्वे गड्डों में साइड की कटी मिट्टी जो दूषित जल से निकालने में सामान्य उद्वे में अतिरिक्त व्यय ₹ 421/- का प्रकार स्वोद्वे के की धरना शि से प्रथम भूतान करना होगा। इस अतिरिक्त व्यय को प्राधिकरण के तकनीकी अधिकारियों के सम्मिलित नहीं किया गया था जब कि ठेकेदार की राय के अनुसार ठेकेदार द्वारा प्राधिकरण को दी जा रही थी। इससे स्वोद्वे प्राधिकरण के तकनीकी अधिकारियों द्वारा बिना सर्वे किये तथा किसी दंड विधि के प्राक्कन तैयार किया गया था और उसकी स्वीकृति प्राधिकरण के उच्च अधिकारियों से प्राप्त कर ली गई थी। आलोच्य अवधि के दिनांक 7.12.99 17.1.2000 एवं 27.3.2000 को उद्वे 492912=00 319842=00 एवं 525426=00 कुल ₹ 1338180/- भूतान किया जा चुका था। तथा ठेकेदार द्वारा उक्त दोनों कार्यों के लिए अतिरिक्त व्यय ₹ 4000=00 4216=00 कुल ₹ 8216/- को प्राधिकरण द्वारा मान्य ठहरा दिया गया था जब कि इस धरना शि के लिए उक्त व्यय में कोई उल्लेख नहीं था। अतः ₹ 8216/- का भूतान अन्याय था।

14/10/2005  
प्रकाश व्यवस्था पर व्यय अनियमित रूपसे 123347=83

रोली वेल वाला में गुरु घाट सम्बन्धित पत्रावली के अवलोकन से प्रकाश में आया कि प्राधिकरण द्वारा उक्त कार्य के लिये अवस्थापना समिति को बैठक दिनांक 21.10.99 को आहूत की गई तथा समिति द्वारा उक्त कार्य कराये जाने का प्रस्ताव पारित किया गया प्राधिकरण कार्य के लिये ₹ 147731=00 का प्राक्कन बनाया गया। उक्त प्राक्कन के अन्तर्गत 9.50 मीटर ऊंचे स्टील दसूबलर पोल पर तोडियम लाइट लगाये जाने का प्राविधान किया गया था जिसके लिये प्राधिकरण को दो निविदाएँ प्राप्त हुईं जिनसे प्रथम निविदा प्राधिकरण प्रांकरण से 14/10/99 दिनांक पर मेसर्स अग्रवाल इलेक्ट्रिक स्टोर्स प्रां लि 0 की ₹ 123347=83 तथा दूसरी मेसर्स न्यू स्टोर्स प्रां लि 0 की ₹ 123347=83 त तथा दूसरी मेसर्स न्यू स्टोर्स प्रां लि 0 की ₹ 12/10 पर ₹ 126216=39 को डी.कतः धनांक ₹ 123347=83 की निविदा मेसर्स इलेक्ट्रिक स्टोर्स प्रां लि 0 की स्वीकृत हुई।

हेक्टर द्वारा प्रथम बार भुक्तान का विल प्रस्तुत किया गया  
द्वारा 78093=35 दिनांक 31 मार्च 2000 को भुक्तान का  
जब कार्य नगर पालिका परिषद हरिद्वार के क्षेत्र के अंतर्गत  
और नगर पालिका परिषद द्वारा कुम्भ मेला 1998 में लोक प्रकाश  
प्रकाश व्यवस्था का कार्य सम्पन्न किया गया था ऐसी स्थिति में  
द्वारा सेवा कार्य कराये जाने से प्राधिकरण निधि का उपयोग  
से इस आशय का प्रमाण पत्र प्राप्त कर दिखाया जाये कि उन  
पर कोई भी प्रकाश को व्यवस्था नहीं की गई थी।

अभिप्रेत कार्य पर कोई भी प्रकाश को व्यवस्था नहीं की गई थी।  
32216  
AB

1151 पर कोई भी प्रकाश को व्यवस्था नहीं की गई थी।  
अन्य निर्माण सामग्री का समायोजन न किया गया  
लेखाकार की आडिट रिपोर्ट वित्तीय लेखा  
के अंतर्गत विहित हुआ कि प्राधिकरण द्वारा क्षेत्र निर्माण  
अंतर्गत सोमेट भीतस्थित था क. समायोजन लेखा 809583034=35  
अवधि के अन्त तक नहीं किया गया था यह स्थिति अंतर्गत  
के समय प्रत्येक प्रकार के निर्माण सामग्री का लेखा मांगा गया था  
निया गया। इससे स्पष्ट होता है भवन सामग्री का उपयोग किया  
स्थिति के सम्पत्तियों को अवगत कराया जाये।

अभिप्रेत कार्य पर कोई भी प्रकाश को व्यवस्था नहीं की गई थी।  
32216  
AB

1161 माननीय जज क्वाउण्ड में श्रांति तथा वृक्षा रोपण पर हस्ता

121000=00

रोशनावट स्थिति माननीय जिला जज क्वाउण्ड में श्रांति  
तथा वृक्षारोपण से सम्बन्धित पत्रावली के अवलोकन से विदित हुआ  
की नोट सीटबायि पृष्ठ 1 पर दिनांक 22.10.99 को यह टिप्पणी  
के दिनांक 28.11.99 को माननीय मुख्य न्यायाधीश रोशनावट  
जकी का उद्घाटन करेंगे अतः माननीय जिला जज द्वारा जज के

अभिप्रेत कार्य पर कोई भी प्रकाश को व्यवस्था नहीं की गई थी।  
32216  
AB

तथा वृक्षारोपण हेतु कहा गया है। इस कार्य के प्राधिकरण द्वारा  
हेतु 85990=00 तथा श्रांति कार्य के लिये 52836=00 का प्रमाण  
किया गया। इसी पृष्ठ पर नोट शीट दिनांक 25.10.99 द्वारा  
801.39 ताबअवस्थापना विकास निधि का प्रयोग करके  
योजना अस्थापना विकास निधि का प्रयोग करके  
स्वीकृति की प्रत्याशा में कार्य सम्पादित कराया गया था अवस्थापना  
निधि की आगामी बैठक पत्र दिनांक को आहत की गई तथा जज  
जब स्वीकृत प्रदान की गई पत्रावली में कोई भी पत्र/कारजात उपलब्ध  
ऐसी स्थिति में बिना समिति के अनुमोदन के समय सम्पन्न न था।  
समय कराया गया कि शासन द्वारा निर्धारित ताबअवस्थापना  
विकास क्षेत्रों में पत्रों का निर्माण किया जाये तथा अस्थापना  
को हस्ताक्षर कर दिया जाये सम्बन्धित नोति सम्बन्धी आदेश  
पत्रों द्वारा प्रकाशन से विदित 121000=00 का प्रमाण  
नहीं था।

230

27/9

131

के परफॉर्मन्स के सम्बन्ध में आवश्यक विन्दु

कोई ऐसा प्रकरण प्रकाश में आया जिसको इस प्रस्तर में सम्मिलित किया जा सकता।

वित्तीय स्थिति:-

सम्परीक्षा में प्रस्तुत किये गये लेखा अभिलेखों के आधार पर तब सुनिश्चित किया जा सका आलोच्य अवधि में प्राधिकरण लेख की वित्तीय स्थिति ठीक थी। प्राधिकरण द्वारा सम्परीक्षा समाप्ति की तिथि तक आर्थिक प्रदान न किये जाने के फलस्वरूप वित्तीय आंकड़ों का संकलन के आधार पर किया गया है जो प्राधिकरण के तुलनपट, लाभ हानि ब्यापार खाता आर्थिक चिदठा तैयार किये जाने की स्थिति में संशोधन परिवर्तन के अधीन हो सकता है।

विवरण	धनराशि
31 मार्च 2000 को प्रारम्भिक अवधि में जो आय	46850043- 66800000-
योग	113650043-
31 मार्च 2000 को बैंक खातों में अवधि के अन्त में जो आय	50993000-
ओरिन्टियल बैंक ऑफ कामर्स अण्ड इन्डिया हरिद्वार खाता संख्या 4273	62657043 "क"
ओरिन्टियल बैंक ऑफ कामर्स अण्ड इन्डिया हरिद्वार खाता संख्या 262	15,42294-87
2,75,282 -	
2092494 -58	
इन्दिया बैंक अण्ड इन्डिया हरिद्वार खाता संख्या 8000	342320 -97
पंजाब नेशनल बैंक खाता संख्या 5738 अ	5430423 -08
पंजाब नेशनल बैंक खाता संख्या 5738 ब	131327 -00
स्टेट बैंक ऑफ इन्डिया हरिद्वार खाता संख्या 11137	15,84327-21
स्टेट बैंक ऑफ इन्डिया हरिद्वार खाता संख्या 15531	5,38,848-91
31 मार्च 2000 को बैंक खातों में अवधि के अन्त में	1,19,37,318 - 62 "ख"

टिप्पणी:-

आलोच्य अवधि के बैंक समाधान विवरण तैयार नहीं किया गया था। अब इसे तैयार किया जायेगा विन्दु "क" एवं "ख" के अन्तर्गत स्पष्ट किया जाये।

121 प्राधिकरण द्वारा यह प्रथा अपनाई जा रही थी कि बैंक  
 बैंक द्वारा किम पैको एवं बैंक ड्राफ्टों का संज्ञान कर लिया जाता  
 उनका विवरण प्राधिकरण द्वारा बैंक ड्राफ्ट संख्या धार  
 धाराश का विवरण तैयार नहीं किया जाता था जिसे कस्तूर  
 जमा को गई बैंक ड्राफ्ट को धाराश एवं अंतर्लिखित  
 धाराश स्पष्ट नहीं हो सकी। इस प्रकार की अनियमितता  
 प्रशासन का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता

SFAO  
 A-D के अंतर्  
 1337/20/9/06  
 5021  
 27/9/06

131 प्राधिकरण द्वारा वित्तीय लेखा वर्ष 1999-2000 के  
 को अन्तिम रूप 31 मार्च 2001 के अन्त तक प्रदान न किया जाना  
 वित्तीय लेखों के प्रतिकूल धाआर्थिक घिठों को अन्तिम रूप प्रदान  
 का पूर्ण उत्तरदायित्व लेखा विभाग के अधिकारियों का था।

SFAO

141 प्राधिकरण द्वारा कि-कि बैंकों में खातों रहे गये थे  
 धारियों के आदेश के रहे गये थे इस स्थिति के सत्यापन हेतु ले  
 प्रवाली सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गई। जसमे बैंक खातों की सि  
 स्पष्ट हो तो अब आगामी अवसर पर स्पष्ट किया जाये।

SFAO

151 पंजाब नेशनल बैंक खाता संख्या 2175 की पास बुक  
 आवश्यक जांच हेतु प्रस्तुत नहीं की गई। जिससे आलोच्य अवधि में  
 किये गये ब्यवहार की स्थिति स्पष्ट न हो सकी।

SFAO

161 प्राधिकरण के आय-व्यय के वित्तीय आंकड़ों का  
 संदर्भित है।

4- विनियोजन:- प्राधिकरण द्वारा विनियोजित धाराश  
 56579788=00 का विवरण संलग्न परिशिष्ट "छ" में दिया गया

SFAO

परिशिष्ट "ग" में अंकिता धाराश के  
 आलोच्य अवधि हेतु अन्य कोई विनियोजन नहीं किया गया था  
 जाये।

5- राजकीय अनुदान :- आलोच्य अवधि में प्राप्त, उपभोग गत  
 के अवशेष एवं 31 मार्च 2000 को अवशेष राजकीय अनुदानों का संज्ञान  
 परिशिष्ट "घ" में दिया गया है। जिसका विवरण निम्नवत् है।

SFAO



229

116

27/8

विधायक निधि तथा सौन्दरीकरण अनुदान परिशिष्ट "ग"  
अर्द्ध जी एस.एस.टी. राजकीय अनुदान परिशिष्ट "घ"  
कुम्भ मेला 1998 के अन्तर्गत प्राप्त अनुदान परिशिष्ट "ड."

टिप्पणी:-

प्राधिकरण द्वारा अनुदान पंजिका असुरक्षित  
को गई थी अब इसे असुरक्षित किया जाये तथा अनुदानों की स्थिति से  
पता कराया जाये।

121 विधायक निधि के अन्तर्गत अनुदानों की स्थिति लेजर खाते  
तलब आधारों पर आधारित है। तथा सौन्दरीकरण एवं सांस्कृतिक कार्य  
अन्तर्गत प्राप्त एवं व्यय की स्थिति वर्ष 1998-99 के अधिक विवरण पर आधारित है।  
आलोच्य अवधि में कोई व्यय नहीं किया गया था।

131 सम्मरोधा में देखा गया कि कुम्भ मेला 1998 के लिये भारत  
द्वारा कुम्भ मेला 1998 के लिये 1998 आयोजित किये जाने हेतु ₹26534000=00  
का राजकीय अनुदान स्वीकृत किया गया था। जिसके परिपेक्ष्य में आलोच्य अवधि  
अन्त में ₹0 1,1560815=80 अवशेष था जब कि कुम्भ मेला में उपभोग के परभाव  
के द्वारा धराशायि को शासन को वापस कर दी जानी चाहिये थी क्योंकि कुम्भ  
मेला हेतु जो कार्य प्रस्तावित थे वह कार्य कुम्भ मेला प्रारम्भ होने के पूर्व ही  
जाने किये जा चुके होंगे किन्तु प्राधिकरण द्वारा ऐसा नहीं किया गया और  
अपने अधिकार क्षेत्र में रहकर व्यय अर्जित किया जा रहा था जो नियमों के  
प्रतिकूल था।

141 संलग्न परिशिष्टों में अंकित धराशायियों के अतिरिक्त अन्य  
कोई राजकीय आवर्तक/अनावर्तक अनुदान आलोच्य अवधि में संस्था को नहीं  
प्राप्त हुई थी और नहीं उपभोग हेतु अवशेष था इसको सुष्टि की जाये।

6- राजकीय ऋण:-

प्राधिकरण के ऋणों की स्थिति का विवरण परिशिष्ट  
में दिया गया है।

टिप्पणी:-

ऋण पंजिका असुरक्षित नहीं की गई थी अब असुरक्षित को  
जाये।

121 प्राधिकरण सभी ऋणों का व्यय सहित प्रतिवर्ष  
कर दिया गया था इसकी सुष्टि हेतु महालेखाकार उ०प्र० इलाहाबाद से देखा  
पर्चों प्राप्त थी। उ०प्र० महालेखाकार उ०प्र० इलाहाबाद से वांछित प्रमाण पत्र  
प्राप्त कर प्रस्तुत किया जाये जिससे स्पष्ट हो सके कि धराशायि अवशेष

निर्वाहिका  
आलोच्य अवधि का दायित्व:-

आलोच्य अवधि हेतु परिष्कारित एवं  
दायित्व का लेखा नहीं तैयार किया गया था अब इसे तैयार एवं सत्यापित  
करके प्रस्तुत किया जाये।

8- सम्परीक्षा शुल्क :-

SFAO  
Gorakhpur

प्राधिकरण की आलोच्य अवधि की आय 68000000=00 की आय पर राजाज्ञानुसार निर्धारित दरों के अन्तर्गत 200900/- की सम्परीक्षा शुल्क आरोपित करते हुये सम्परीक्षा शुल्क में चालान संख्या 18 दिनांक 28 मार्च 2001 द्वारा रु 1,50,000 राजकोष कोषानगर हरिद्वार में जमा किया गया था जो आलोच्य अवधि एवं विगत वर्षों की अवशेष सम्परीक्षा शुल्क तथा आलोच्य शुल्क आरोपित सम्परीक्षा शुल्क की धनराशि को अविलम्ब राजकोष कोषानगर में जमा कर चालान की प्रतियां सम्परीक्षा में उपलब्ध कराता और प्राधिकरण प्रशासन का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया है।

9- निष्कर्ष :-

SFAO

उपर्युक्त वर्णित मन्तव्यों के अवलोकन से विदित कि प्राधिकरण द्वारा रखे गये लेखाओं में प्रयाप्त सुधार एवं देख-रेख आवश्यकता थी। आबन्धित भूखण्डों/भूतनों की किस्तों को आवधिकता समय से जमान किये जाने के फलस्वरूप भूखण्डों/भूतनों को निरस्त न जाना, बाध्य भूतते एवं मकान किराये भूतते का अनियमित भुगतान, स विविध अनियमिततायें थी जिसके लिये प्राधिकरण प्रशासन का ध्यान लिया जाता है।

सम्परीक्षा आख्या के भाग तीन में कोई भी पद निर्दिष्ट नहीं है।

स्थान :- पौड़ी  
दिनांक - 3/10/2001  
अनन्त प्रसाद श्रीवास्तव  
वरिष्ठ लेखा परीक्षक ग्रेड-प्रथम

*Prasad*  
सहायक निदेशक  
स्थानीय निधि लेखा परीक्षा  
पौड़ी मंडल पौड़ी

परिशिष्ट "क" आख्या के प्रस्तर 3 में संदर्भित

वर्ष 1999-2000 में हरिद्वार विकास प्राधिकरण हरिद्वार के आय और व्यय की तालिका

क्रम संख्या	स्थानोप निकाय का नाम	1 अप्रैल 99 को प्राप्ता अवशेष	राजकीय अनुदानों और ऋणों के अतिरिक्त अन्य स्रोतों से आय	अनावर्तक राजकीय अनुदान	आवर्तक राजकीय ऋण अनुदान	राजकीय वर्ष की सम्पूर्ण आय	प्रारम्भिक वर्ष में हुआ अवशेष सहित व्यय योग	31 मार्च को अंतिम अवशेष	मंत		
1	2	3	4 क	4 ख	4 ग	4 घ	4 च	5	6	7	8
	हरिद्वार विकास प्राधिकरण हरिद्वार	46850043	65125500	1674500	-	-	66800000	113650043	50993000	62657043	
	योग	46850043	65125500	1674500	-	-	66800000	113650043	50993000	62657043	

200

हरिद्वार विधान प्रधिकरण हरिद्वार

वर्ष 1999-2000

पृष्ठ नं० 105

क्रमांक	आय का शीर्षक	वर्ष का वास्तविक	कुल अनावर्तक	प्रमाण	कुल अनावर्तक अनुदान	मंतव्य
	विधायक निधि से प्राप्त	345000	-		345000	
		112500	-		112500	
		108000	-		108000	
		1109000	-		1109000	
	योग	1674500			1674500	

वर्ष 1999-2000 के अन्तर्गत विकास प्राधिकरण द्वारा अनुदान अनुदानों की तालिका

विधायक निधि

क्रम संख्या राजकीय आदेश संख्या तथा तिथि जिसके अनुदान स्वीकृत हुआ  
 अनुदान का प्रयोजन  
 अनुदान की मौलिक धराराशि  
 अनुदान की प्राप्ति तिथि  
 वर्षारम्भमें प्रारम्भिक अवधि  
 वर्षान्तर्गत प्राप्त अनुदान  
 योग  
 वर्ष में हकक की गई धराराशि  
 वर्षान्त में अंतिम अवधि  
 मूल्य

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

सातनादेश प्राप्त विधायक निधि

निर्माण कार्य

345000  
 112500  
 108000  
 1109000

28/3/2000

- 1674500 1674500 399667 1274833=00

सौंदर्योकरण अनुदान

-

अज्ञात

10206700

102067

102067=00

55935.32

55935.32

55935.32

58002.32 1674500 1832502.32

726

6808639 - 6808639 1793702-65 5014936

1-आई टी एन एन टी  
 मातृशाला विकास, पीएम 300000  
 31.3.96  
 मातृशाला विकास, पीएम 2533000  
 96.2.96  
 10000  
 1,13000

6808639 - 6808639 1793702-65 5014936

1999-2000 के अन्तर्गत विकास प्राधिकरण अग्रयुक्त अनुदानों की तालिका

क्र. सं.	राजकीय आदेश संख्या तथा तिथि, जिससे अनुदान स्वीकृत हुआ	अनुदान का प्रयोजन	अनुदान की मौलिक धराराशि	अनुदान प्राप्ति की तिथि	वर्षारम्भ में प्रारम्भिक अवशेष	वर्षान्तर्गत प्राप्त अनुदान	योग	वर्षांत में अंतिम अवशेष
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	403एफ/9-1.97 दिनांक 17.7.97	शुष्क आवागमन निर्माण कार्य	3800000	29.11.97	1253000	-	1253000	
		विद्युत काम	7850000	4.11.97	7378000	-	7378000	
		वीन डेह	3870000	3.5.98	862000	-	882000	
					1457001	-	1457001	
								1757185.50

कुम्भा मेला 1998 के अन्तर्गत वर्ष 1998-2000 के अन्तर्गत हरिद्वार विकास प्राधिकरण अप्रयुक्त अनुदानों की तालिका

क्र. सं.	राजकीय आदेश संख्या तथा तिथि, जिसे अनुदान स्वीकृत हुआ	अनुदान का प्रयोजन	अनुदान की मौलिक धरराशि	अनुदान प्राप्ति की तिथि	वर्षारम्भ में प्रारम्भिक अवशेष	वर्षान्तर्गत प्राप्त अनुदान	योग	वर्ष में व्यय की गई धरराशि	वर्षान्त में अंतिम अवशेष
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					1253000	-	1253000		
403एक/9-1-97	दिनांक 17-7-97	शुष्क शौचालय निर्माण कार्य	3800000	29-11-97			7378000		
		विद्युत काबू टोन शैड	7850000	4-11-97	7378000		882000		
			3870000	3-5-98	882000				
शासकीय आदेश अग्रप्राप्त 775 के/9-1-97-30एच के सम 97 दिनांक 2-22-97		भारत मार्ग मंदिर रोड़ निर्माण द्वे	4627000	29-5-97	1457000		1457000		1757185-50
1234 के/19-1-18-10 एच वे.एम.ओ/97 दि.023-1-98		रूडकी लक्कर रूडक मार्ग द्वे	20,00000	17-3-98	3011000		3011000		
1223 के/9-1-97-98 दिनांक 13-2-98		जगदीश पुर रोड़ निर्माण कार्य	2898000	3-3-98	663000		663000		
1403 के 9-1-98-10 एच के.एम. तिथि स्पष्ट		रूडकी लक्कर रूडक मार्ग	1489000	अज्ञात	अज्ञात		अज्ञात		
					1331800		1331800		1757185-50

226

22/57

क्र.सं.	प्र.सं.	विवरण	दि.थि	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.	प्र.अ.अ.अ.		
				मूलधन	उपधन								
1-	आवास अनुभाग 23-542/37-	आवास		2500000	23.8.86	1500000	-	-	1500000	-	1500000	229167	शुद्धि
	1-86-14 ती कैपिटल-96 टि	निर्माण											
	11.8.86												
2-	एवढीय विकास अनुभाग शासना	तदेव		1500000	31.3.87	900000	-	-	900000	-	900000	103500	-
	देस तंडपा 28/28-1-121171/86												
	दिनांक 30.3.87												
3-	आवास अनुभाग/3275/37-1-88-18	तदेव		564400	25.3.88	338640	-	-	338640	-	338640	38944	शुद्धि
	ई डब्लू रस दिनांक 11.88												
4-	आवास अनुभाग-2/3678-9 आ-40	तदेव		2500000	1.1.96	2500000	-	-	2500000	-	2500000	362500	शुद्धि
	बसट 95 दिनांक 2.9.95												
	तीड कैपिटल												



हरिव्दार विधान प्रमाण पत्र संख्या

क्रमांक	विनियोजन का विवरण	विनियोजन की अवधि	धनराशि
1.	ओवी सी शाहिदा प्रमाण पत्र संख्या 802233 दिनांक 8-7-99	8.7.99 से 8.7.2000	5000000
2.	ओवी सी काजीतपुर प्रमाण पत्र संख्या 323405 दिनांक 8.7.99	8.7.99 से 8.7.2000	5000000
3.	ओवीसी कन्हवाल प्रमाण पत्र संख्या 200458 दिनांक 10-1-2000	10.1.2000 से 10.1.2001	3137286
4.	ओवीसी कन्हवाल 02000157 प्रमाण पत्र संख्या दिनांक 15-1-2000	15.1.2000 से 15.1.2001	5228809
5.	ओवीसी हरिव्दार 0236168 प्रमाण पत्र संख्या 31.1.2000	31.1.2000 से 31.1.2002	10000000
6.	ओवीसी हरिव्दार प्रमाण पत्र संख्या 0629523 दिनांक 7.3.2000	7.3.2000 से 7.3.2001	6000000
7.	ओवीसी हरिव्दार प्रमाण पत्र संख्या 0629686 दिनांक 27.3.2000	27.3.2000 से 27.3.2001	10000000

पुनर्विनियोजन के भौतिक रूप में प्रमाण पत्र का स्थापन नहीं किया जा सका।

पूर्व विनियोजन के कारण स्थापन नहीं किया जा सका।

पुनर्विनियोजन के कारण भौतिक रूप में स्थापन नहीं किया जा सका।

ओवीसी शाहिदा पूर्व में विनियोजित प्रमाण पत्र संख्या 802153, 8022154 एवं 802155 क्रमांक: रू० 1889432, 1989432, 1989432 के स्थान पर पाश्चात्तिक धनराशि विनियोजित की गई थी जिसे परिपक्व लिखी पत्र पुनः विनियोजित किया गया। पंजाब एण्ड लॉन्डन बैंक में पूर्व विनियोजन संख्या 099503 एवं 099504 क्रमांक: रू० 7204226 एवं 7159149 के स्थान पर पाश्चात्तिक धनराशि का विनियोजन किया गया था।

225

पंजाब स्टेट बैंक ऑफ इंडिया पत्र संख्या  
099466 दिनांक 13-3-99

22/11

13.3.99 से 13.6.2000

7813693

योग

56579788

क्रमांक स्वामी अनुदान

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1-विधायक निधि			345000	28.3.2000				
			112500					
			108000					
			1109000					
			<b>1679500</b>					
2-सौंदर्योत्थरण अनुदान			1,10000	अज्ञात	102067=00	-	102067=00 अज्ञात	102067=00
3-सांस्कृतिक कार्यक्रम हेतु अनुदान			अज्ञात		55935=32		55935=32 अज्ञात	55935=32
					<b>158002=32</b>			<b>399667 1432835=32</b>
					1674500			<b>1832502=32</b>

टिप्पणी:- 1। क्रमांक 1 पर अंकित विधायक निधि के अन्तर्गत अनुदान जो प्राप्त हुआ उसका व्यय लेजर खाते के अनुसार है। प्रातनादेश प्रत्यक्ष लिखे जाने तक अनन्तिम है।  
 2। इसी प्रकार 2व3 पर अंकित धनराशि का अवशेष 1.4.99 को आर्थिक चिद्वरण के अनुसार अवशेष दिखाया गया लेजर के अनुसार व्यय की धनराशि स्पष्ट की जाये।  
 3। वर्ष 1999-2000 के क्रमांक 2व3 पर अंकित व्ययों की स्थिति स्पष्ट न हो सकीने के कारण अवशेष 1.4.99 को 31.3.2000 के अवशेष माना गया है।

224

क्र.	दिनांक	विवरण	4	5	6	7	8	9	10
403	1-97	दिनांक 17-7-97	3800000	29-11-97	1253000	-	1253000		
		शासकीय आदेश अज्ञात	7850000	4-11-97	7378000	-	7378000		
		टी.म. मंड	3870000	3-5-98	882000	-	882000		
775	1-97-30	एच.के.एम./97 दिनांक	4627000	29-12-97	1457001	-	1457001	1757185-50	1.156
	23-1-98	2-12-97							
		भारत माता मंदिर रोड़ निर्माण हेतु							
123	19-1-18-10	एच.के.एम./97 दिनांक	20,00000	17-3-98	3011000	-	3011000		
	23-1-98	रूड़की लड़कर मार्ग 15 कि०मी०							
1233	9-1-97-98	दिनांक 3-2-98	2898000	3-3-98	1-1663000	-	1-1663000		
		जगदीशपुर रोड़ निर्माण कार्य							
1403	9-1-98-10	एच.के.एम.	1489000	अज्ञात	-	-	अज्ञात		
		रूड़की लड़कर सड़क							
			<u>26534000</u>				<u>13318001</u>	<u>175718550</u>	

मार्क शासनादेश जिल्हा अनुदान  
 स्वीकृत अंश अनुदान का मौलिक  
 प्रयोजन कार्याची अनुदान प्राप्त  
 तिथि पत्रावरून मिळालेला अनुदान योग  
 ह्याचा ह्याचा

1-आई डी एम एम टी शासनादेश अंशकृत	संगठित निकाय योजना	300000	31-3-96	6808639	6808639	179370265	5014936=35
2-आ 27/9-आ-1-97-6 आई डी एम एम टी/97	एकीकृत निकाय योजना	3533000		9226			
3-आ 27/1-1/9-आ-1-97-6 आई डी एम एम टी/97	संगठित निकाय योजना	11000					
	राज्य अनुदान	113000					

6808639 - 6808639 1793702=65 5014936=35



222

123

स्थानिक निधि द्वारा परीक्षा विभाग उत्तरांचल देहरादून  
समिति द्वारा आस्था भाग तीन

परीक्षा का नाम - निफारा प्रौद्योगिकी टैक्निकल  
परीक्षा अक्टोबर 1999-2000

22/1

नियमों। - इस भाग में सम्मिलित किये जाने वाले  
पदों का संख्या शून्य रहा।

नरेश कुमार श्रीवास्तव  
मुख्य परीक्षक प्रो. प्रकाश

सहायक निदेशक  
स्थानिक निधि द्वारा परीक्षा विभाग  
ठ- पौड़ी मंडला पौड़ी

ऑडिट रिपोर्ट

अध्यापक